


# Право 9-10

## Задания заключительного этапа

### Summary of Балобанов Иван Евгеньевич's attempt

	Балобанов Иван Евгеньевич
Тест начат	Воскресенье, 10 Март 2024, 10:02
Состояние	Завершены
Завершен	Воскресенье, 10 Март 2024, 12:48
Прошло времени	2 час. 45 мин.
Оценка	73,00 из 100,00

Вопрос 1  
Выполнен  
Баллов: 6,00  
из 8,00

#### Текст вопроса

Задание 1.

В 11 утра в кабинет директора вбегает секретарша Настя и сквозь слезы сообщает: ей только что сказали, что её друга сбила машина, он скончался на месте. Настя попросила начальника с завтрашнего дня предоставить ей 3 дня ежегодного оплачиваемого отпуска, чтобы она смогла принять участие в траурных мероприятиях, а затем немного отдохнуть, восстановить душевные силы. Директор – человек участливый, поэтому он без долгих раздумий разрешил Насте написать заявление на предоставление части ежегодного отпуска вне графика. В этот же день был издан соответствующий приказ.

Аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Как Вы считаете, правильно ли поступил директор с точки зрения российского трудового права?
2. Какие варианты действий директора были бы правомерны с точки зрения российского трудового права?

#### Текст ответа

Действие директора не совсем верное. ТК РФ позволяет взять отпуск за свой счет в связи со смертью близкого родственника.

Перечень родственников установлен в Семейном Кодексе РФ. Друг не является близким родственником, однако директор вправе по своему усмотрению предоставить отпуск без задержания. Максимальная продолжительность данного отпуска 5 календарных дней. Директор может установить продолжительность отпуска в связи с похоронами на любое количество дней, в том числе и 3 дня как просит секретарь, так как это его право, а не обязанность.

Ежегодный оплачиваемый отпуск вне графика предоставлять было не нужно. Тем более ТК РФ не позволяет дробить отпуск по 3 дня.

Одна часть отпуска должна составлять не менее 14 календарных дней.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:02	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 10:14	Сохранено: Действие директора не совсем верное. ТК РФ позволяет взять отпуск за свой счет в связи со смертью близкого родственника. Перечень родственников установлен в Семейном Кодексе РФ. Друг не является близким родственником, однако директор вправе по своему усмотрению предоставить отпуск без задержания. Максимальная продолжительность данного отпуска 5 календарных дней. Директор может установить продолжительность отпуска в связи с похоронами на любое количество дней, в том числе и 3 дня как просит секретарь, так как это его право, а не обязанность. Ежегодный оплачиваемый отпуск вне графика предоставлять было не нужно. Тем более ТК РФ не позволяет дробить отпуск по 3 дня. Одна часть отпуска должна составлять не менее 14 календарных дней.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:48	Попытка завершена	Выполнен	
4	14/03/24, 19:27	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00



Вопрос 2  
Выполнен  
Баллов: 5,00  
из 6,00

## Текст вопроса

Задание 2.

В бюджете города Москвы значительный объем доходов обеспечивается за счет поступлений от налога на доходы с физических лиц. Депутат Московской Городской Думы А. на одном из пленарных заседаний предложил увеличить поступления от данного источника, увеличив ставку НДФЛ в части от сдачи москвичами квартир в аренду до 15%.

Депутат Ш. в ответ на инициативу А. заявила, что данное предложение противоречит российскому налоговому законодательству, поэтому не надо тратить время на обсуждение.

Кто прав в данной ситуации и почему?

## Текст ответа

Налоговая ставка НДФЛ в размере 13% установлена федеральным законодательством-Налоговым Кодексом РФ.

Прогрессивная шкала налогообложения 15% установлена также федеральным законодательством с 1.01.2021

Данная ставка применяется к доходам более 5000000 рублей и относится к дивидендам, доходам от облигаций, от иных ценных бумаг, доходам из-за рубежа, доходам от выигрышей в азартных играх и лотереях и доходов от предпринимательской деятельности. Данный список закрытый. Субъект РФ не обладает самостоятельным правом установки ставки НДФЛ. Этим правом обладает только РФ. НДФЛ является федеральным прямым налогом.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:02	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 10:23	Сохранено: Налоговая ставка НДФЛ в размере 13% установлена федеральным законодательством- Налоговым Кодексом РФ. Прогрессивная шкала налогообложения 15% установлена также федеральным законодательством с 1.01.2021 Данная ставка применяется к доходам более 5000000 рублей и относится к дивидендам, доходам от облигаций, от иных ценных бумаг, доходам из-за рубежа, доходам от выигрышей в азартных играх и лотереях и доходов от предпринимательской деятельности. Данный список закрытый. Субъект РФ не обладает самостоятельным правом установки ставки НДФЛ. Этим правом обладает только РФ. НДФЛ является федеральным прямым налогом.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:48	Попытка завершена	Выполнен	
4	16/03/24, 11:40	Оценено вручную на 5 со следующим комментарием: Надо было дать прямой ответ на поставленный вопрос, кто прав?	Выполнен	5,00



Вопрос 3  
Выполнен  
Баллов: 5,00  
из 7,00

## Текст вопроса

Задание 3.

Следователь Каратаев, направил в суд уведомление о проведении им 15 января 2024 года обыска в жилище подозреваемого Кобзева, без решения суда, поскольку изъятие возможно хранящихся у него материалов экстремистского характера по результатам проведенных оперативно-розыскных мероприятий не требовало отлагательства из-за опасности их уничтожения. К уведомлению были приложены копии постановления о производстве обыска и протокол обыска, а также рапорт оперативного работника.

В судебном заседании подозреваемый и его защитник заявили, что следователь знал о возможном наличии у подозреваемого материалов экстремистского характера еще за полгода до момента проведения обыска, а потому довод следователя о неотложности проведения обыска не соответствует действительности. К тому же обыск был проведен без участия понятых, с применением технических средств фиксации его хода и результатов.

1. Оцените законность действий следователя в части производства обыска без судебного разрешения, учитывая доводы стороны защиты,
2. Нарушил ли следователь процессуальный порядок проведения обыска?
3. Какое решение должен принять суд по итогам судебного заседания?

Ответ необходимо аргументировать.

## Текст ответа

В соответствии с УПК РФ обыск в жилище производится на основании судебного решения, исключения составляют: случаи не терпящие отлагательства.

В этом случае следователь не позднее 3 суток с даты проведения обыска уведомляет суд и прокурора о производстве следственного действия. К уведомлениям прилагаются копии уведомления об обыске и протокол обыска. Таким образом следователь Каратаев верно приложил документы в суд о производстве следственных действий. Довод подозреваемого и защитника о возможности производства обыска за полгода ничем не мотивирован. При производстве обыска должны были присутствовать: лицо в помещении которого производится обыск, возможно член его семьи, по его желанию его адвокат. Понятые должны присутствовать при проведении обыска в количестве не менее 2 человек. Возможно большее количество понятых. Понятые могут не принимать участие, при проведении обыска в труднодоступной местности, при угрозе жизни и здоровью людей(например, обыск в аварийном здании), при отсутствии средств доступа к месту(например, в здании во время паводка) в этом случае обыск происходит с помощью технических средств, которые должны быть отражены в протоколе. В данной ситуации таких оснований для отсутствия понятых не усматривается. Полагаю, что суд при рассмотрении ходатайства следователем должен вынести решение о незаконности следственных действий в ходе производства обыска.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:02	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 10:40	Сохранено: В соответствии с УПК РФ обыск в жилище производится на основании судебного решения, исключения составляют: случаи не терпящие отлагательства. В этом случае следователь не позднее 3 суток с даты проведения обыска уведомляет суд и прокурора о производстве следственного действия. К уведомлениям прилагаются копии уведомления об обыске и протокол обыска. Таким образом следователь Каратаев верно приложил документы в суд о производстве следственных действий. Довод подозреваемого и защитника о возможности производства обыска за полгода ничем не мотивирован. При производстве обыска должны были присутствовать: лицо в помещении которого производится обыск, возможно член его семьи, по его желанию его адвокат. Понятые должны присутствовать при проведении обыска в количестве не менее 2 человек. Возможно большее количество понятых. Понятые могут не принимать участие, при проведении обыска в труднодоступной местности, при угрозе жизни и здоровью людей(например, обыск в аварийном здании), при отсутствии средств доступа к месту(например, в здании во время паводка) в этом случае обыск происходит с помощью технических средств, которые должны быть отражены в протоколе. В данной ситуации таких оснований для отсутствия понятых не усматривается. Полагаю, что суд при рассмотрении ходатайства следователем должен вынести решение о незаконности следственных действий в ходе производства обыска.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:48	Попытка завершена	Выполнен	
4	19/03/24, 15:03	Оценено вручную на 5 со следующим комментарием:	Выполнен	5,00



Вопрос 4  
Выполнен  
Баллов: 6,00  
из 8,00

## Текст вопроса

### Задание 4. Книжное соревнование

Детям нравится читать сказки. Они увлекают их невероятными приключениями, дарят радость, вдохновляют на «подвиги». Спроси любого ребенка и он обязательно в числе любимых героев назовет Буратино, доктора Айболита или Незнайку. А знаете ли Вы, что А. Толстого написание повести-сказки «Золотой ключик, или Приключения Буратино» вдохновило произведение итальянского писателя К. Коллоди «Приключения Пиноккио. История деревянной куклы»? В этом ряду можно назвать и другие произведения. Например, сказка «Доктор Айболит» К. Чуковского и произведение «Доктор Дулиттл» англо-американского писателя Х.Д. Лофтинга. Или «Приключения Незнайки и его друзей» Н. Носова и книгу «Царство малюток. Приключения Мурзилки и лесных человечков в двадцати семи рассказах» А.Б. Хвольсон, «Волшебник Изумрудного города» А. Волкова - «Удивительный волшебник из страны Оз» Л.Ф. Баума.

Имена иностранных авторов, их творческие идеи были затеряны. Этому способствовали различные обстоятельства. Но что, если бы такая ситуация повторилась сегодня, были бы нарушены права авторов, сюжеты произведений которых легли в основу других произведений? Если да, то какие и почему? Если нет, то почему? Ответ необходимо аргументировать.

## Текст ответа

Если сказка представляет собой прямой перевод иностранного детского литературного произведения, то авторские права на само произведение в соответствии с ГК РФ и международными Конвенциями об авторском праве будут принадлежать иностранному автору. Переводчику будут принадлежать авторские права соответственно на перевод или на иную переработку оригинального произведения. Переводчик осуществляет свои авторские права при условии соблюдения прав автора произведения. Авторские права переводчика охраняются как права на самостоятельные объекты авторских прав, независимо от прав автора на оригинальные произведения. Другие лица также могут переводить и перерабатывать произведения с оригиналом, независимо создавая новый объект авторского права. Таким образом не будет являться нарушением авторских прав, если при прямом переводе сказки будет указан автор оригинального произведения и автор перевода.

Отмечу, что производные произведения является самостоятельными объектами авторских прав.

Бернская конвенция по авторским правам и ГК РФ не содержат четких креплений переработки. К переработкам относится любая переделка произведения, в том числе переход из одной художественной формы в другую. До присоединения России к Бернской конвенции любая переработка с минимальным уровнем оригинальности считалась созданием нового произведения. В настоящее время действует презумпция создания произведения в результате переработки, если такое произведение прямо названо ГК РФ и конвенцией. То есть само по себе отсутствие новизны или оригинальности не свидетельствует об отсутствии нового объекта авторского права.

Таким образом перевод сказки создает новый объект авторского права и подлежит защите.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:02	Начало	Пока нет ответа	



Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 10:58	<p>Сохранено: Если сказка представляет собой прямой перевод иностранного детского литературного произведения, то авторские права на само произведение в соответствии с ГК РФ и международными Конвенциями об авторском праве будут принадлежать иностранному автору. Переводчику будут принадлежать авторские права соответственно на перевод или на иную переработку оригинального произведения. Переводчик осуществляет свои авторские права при условии соблюдения прав автора произведения. Авторские права переводчика охраняются как права на самостоятельные объекты авторских прав, независимо от прав автора на оригинальные произведения. Другие лица также могут переводить и перерабатывать произведения с оригиналом, независимо создавая новый объект авторского права. Таким образом не будет являться нарушением авторских прав, если при прямом переводе сказки будет указан автор оригинального произведения и автор перевода. Отмечу, что производные произведения является самостоятельными объектами авторских прав. Бернская конвенция по авторским правам и ГК РФ не содержат четких креплений переработки. К переработкам относится любая переделка произведения, в том числе переход из одной художественной формы в другую. До присоединения России к Бернской конвенции любая переработка с минимальным уровнем оригинальности считалась созданием нового произведения. В настоящее время действует презумпция создания произведения в результате переработки, если такое произведение прямо названо ГК РФ и конвенцией. То есть само по себе отсутствие новизны или оригинальности не свидетельствует об отсутствии нового объекта авторского права. Таким образом перевод сказки создает новый объект авторского права и подлежит защите.</p>	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:48	Попытка завершена	Выполнен	

<b>Шаг</b>	<b>Время</b>	<b>Действие</b>	<b>Состояние</b>	<b>Баллы</b>
4	18/03/24, 11:45	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00



Вопрос 5  
Выполнен  
Баллов: 7,00  
из 7,00

## Текст вопроса

Задание 5. О праве семейном замолвите слово.

Внимательно посмотрите на 3 приведённых ниже рисунка, отражающих, казалось бы, отдельные правовые ситуации.



рис. 1. Я и мои мама с папой



рис. 2. Хочу гулять и с папой!



рис. 3. Навстречу к новому дому

Рассмотрите и опишите их с точки зрения российского семейного законодательства. Выделите общие черты правового регулирования данных общественных отношений. Ответ необходимо аргументировать.

## Текст ответа

На 3 рисунках изображены: молодая семья, воспитание ребенка при разводе, усыновление.

Полагаю, что к общим родовым признакам отношений является право ребенка жить и воспитываться в семье. Общими чертами данных отношений являются права и обязанности родителей по отношению к детям. Основаниями для возникновения прав родителей является установление происхождения ребенка на основании медицинских элементов либо усыновление ребенка(как в 3 случае). СК РФ устанавливает обязанности родителей совместно воспитывать детей(то есть даже при разводе родителей, супруг с которым ребенок не проживает в праве участвовать в его воспитании(например, выбирать школу), обязаны содержать своих детей в том числе путем платы алиментов равный, обязаны защищать своих детей, никто не в праве, даже при раздельном проживании родителей и ребенка, препятствовать в общении с детьми.

Ребенок вправе жить и воспитываться в семье, вправе знать своих родителей, проживать с ними совместно, получать их заботу за исключением если это противоречит его интересам. При отсутствии родителей или лишении прав, право на воспитание в семье обеспечивается органом опеки и попечительства.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:02	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 11:11	Сохранено: На 3 рисунках изображены: молодая семья, воспитание ребенка при разводе, усыновление. Полагаю, что к общим родовым признакам отношений является право ребенка жить и воспитываться в семье. Общими чертами данных отношений являются права и обязанности родителей по отношению к детям. Основаниями для возникновения прав родителей является установление происхождения ребенка на основании медицинских элементов либо усыновление ребенка(как в 3 случае). СК РФ устанавливает обязанности родителей совместно воспитывать детей(то есть даже при разводе родителей, супруг с которым ребенок не проживает в праве участвовать в его воспитании(например, выбирать школу), обязаны содержать своих детей в том числе путем платы алиментов равный, обязаны защищать своих детей, никто не в праве, даже при раздельном проживании родителей и ребенка, препятствовать в общении с детьми. Ребенок вправе жить и воспитываться в семье, вправе знать своих родителей, проживать с ними совместно, получать их заботу за исключением если это противоречит его интересам. При отсутствии родителей или лишения прав, право на воспитание в семье обеспечивается органом опеки и попечительства.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:48	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 13:32	Оценено вручную на 7 со следующим комментарием:	Выполнен	7,00



Вопрос 6  
Выполнен  
Баллов: 8,00  
из 8,00

## Текст вопроса

Задание 6.

23 января 2024 года Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл выступил на пленарном заседании XII Рождественских Парламентских встреч в Совете Федерации ФС РФ. В ходе выступления Патриарх Кирилл сформулировал позицию Русской Православной Церкви по актуальным вопросам и высказал озабоченности, которые есть у Церкви и верующих относительно различных проблем современности. Также Патриарх Кирилл положительно оценил ряд принятых законов и напомнил о некоторых предложениях Русской Православной Церкви по совершенствованию российского законодательства.

Это выступление возмутило отдельных общественных деятелей, которые заявили, что Россия является светским государством, а Церковь отделена от государства. Таким образом, выступление Патриарха Кирилла в Парламенте и озвучивание каких бы то ни было законодательных предложений, по их мнению, является грубым нарушением действующей Конституции РФ.

Имеет ли право Патриарх Кирилл, а также лидеры и представители других конфессий и религий нашей страны высказываться по вопросу совершенствования действующего законодательства? Ответ необходимо аргументировать.

## Текст ответа

Да, имеют. Это не означает вмешательство в государственные дела, в том числе церковь вправе вносить предложения об изменении законодательства по вопросам касающимся религиозной деятельности религиозной организацией, предотвращению внедрения сект в образование, иные сферы жизни. Такие инициативы позволяют выстраивать модели церковно-государственных отношений, построить диалог между церковью и властью. Сама по себе церковь не издает законы, но вправе обращаться с предложениями. Для рассмотрения этих предложений и существует законотворческий орган-Федеральное Собрание.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:02	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 11:19	Сохранено: Да, имеют. Это не означает вмешательство в государственные дела, в том числе церковь вправе вносить предложения об изменении законодательства по вопросам касающимся религиозной деятельности религиозной организацией, предотвращению внедрения сект в образование, иные сферы жизни. Такие инициативы позволяют выстраивать модели церковно-государственных отношений, построить диалог между церковью и властью. Сама по себе церковь не издает законы, но вправе обращаться с предложениями. Для рассмотрения этих предложений и существует законотворческий орган- Федеральное Собрание.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:48	Попытка завершена	Выполнен	
4	25/03/24, 12:35	Оценено вручную на 8 со следующим комментарием:	Выполнен	8,00



Вопрос 7  
Выполнен  
Баллов: 8,00  
из 8,00

## Текст вопроса

Задание 7.

Ученик 9 класса Витя Уточкин очень хорошо знал свои права и всячески за них боролся. Однажды, реализуя после обеда своё конституционное право на отдых, он столкнулся с требованием родителей немедленно сесть за уроки, поскольку скоро экзамены, а он, Витя, даже несмотря на усилия репетиторов, «просто дуб дубом» (как в отчаянии выразился папа).

Витя заявил, что подобные выражения оскорбляют его человеческое достоинство, и потребовал извинений, но вместо этого папа резким движением руки выключил wi-fi роутер и сказал, что мемчики и танчики закончились для Вити до окончания экзаменов.

Витя понял, что подвергся унижающему его человеческое достоинство наказанию, что прямо запрещено Конституцией РФ, и строго заявил об этом отцу.

Пока папа Вити пьёт валерьянку, оцените его поведение на предмет соответствия нормам конституционного и семейного права.

## Текст ответа

Полагаю, что папа Вити не нарушил ни норм Семейного, ни норм Конституционного законодательства. Витя злоупотребляет своими правами.

Существует такое английское выражение, которое, полагаю, применимо к данной ситуации: "Мое право заканчивается там, где начинается кулак моего соседа."

Безусловно у Вити Уточкина есть право и на личное достоинство, и право на отдых, и даже право выражать свое мнение при решении вопросов затрагивающих его интересы. Но этому праву не корреспондирует обязанность родителей выполнять любые пожелания Вити. wi-fi роутер был куплен на средства родителей Вити Уточкина, интернет также оплачивается ими, интернет не является жизненно-важным товаром. Следовательно право распоряжения данным средством связи принадлежит исключительно родителям. Обязанностью родителей является воспитание детей, в том числе получение детьми образования. Получение образования гарантирует Конституционным право. Реализация этого права от выбора ребенка не зависит. Ни Конституция, ни СК РФ не дают право ребенку самостоятельно определять как и когда ему учиться. Безусловно, родители не могут осуществлять свои права на воспитание в противоречии в интересами детей. Способы воспитания детей должны исключать причинение физических страданий. Витя конечно вправе обратиться в органы опеки и попечительства с жалобой на действия родителей, но в данном случае полагаю что ни лингвистическая экспертиза(фраза "дуб дубом" не может рассматриваться как оскорбление, на мой взгляд), ни иные действия родителей не указывают на нарушение родительских прав ребенка.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:02	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 11:34	<p>Сохранено: Полагаю, что папа Вити не нарушил ни норм Семейного, ни норм Конституционного законодательства. Витя злоупотребляет своими правами. Существует такое английское выражение, которое, полагаю, применимо к данной ситуации: "Мое право заканчивается там, где начинается кулак моего соседа." Безусловно у Вити Уточкина есть право и на личное достоинство, и право на отдых, и даже право выражать свое мнение при решении вопросов затрагивающих его интересы. Но этому праву не корреспондирует обязанность родителей выполнять любые пожелания Вити. wi-fi роутер был куплен на средства родителей Вити Уточкина, интернет также оплачивается ими, интернет не является жизненно-важным товаром. Следовательно право распоряжения данным средством связи принадлежит исключительно родителям. Обязанностью родителей является воспитание детей, в том числе получение детьми образования. Получение образования гарантирует Конституционным право. Реализация этого права от выбора ребенка не зависит. Ни Конституция, ни СК РФ не дают право ребенку самостоятельно определять как и когда ему учиться. Безусловно, родители не могут осуществлять свои права на воспитание в противоречии в интересами детей. Способы воспитания детей должны исключать причинение физических страданий. Витя конечно вправе обратиться в органы опеки и попечительства с жалобой на действия родителей, но в данном случае полагаю что ни лингвистическая экспертиза(фраза "дуб дубом" не может рассматриваться как оскорбление, на мой взгляд), ни иные действия родителей не указывают на нарушение родительских прав ребенка.</p>	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:48	Попытка завершена	Выполнен	



<b>Шаг</b>	<b>Время</b>	<b>Действие</b>	<b>Состояние</b>	<b>Баллы</b>
4	25/03/24, 14:26	Оценено вручную на 8 со следующим комментарием:	Выполнен	8,00



Вопрос 8  
Выполнен  
Баллов: 8,00  
из 8,00

## Текст вопроса

Задание 8. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

Представьте себе, что в профильном Комитете Государственной Думы Российской Федерации на предварительном рассмотрении находится проект Федерального закона «О статусе исчезнувших народов России» (под исчезнувшими народами в данном законе понимались те, которые уже не существуют в настоящее время).

Аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Как вы думаете, каким могло бы быть содержание этого законопроекта и какие общественные отношения он мог бы регулировать?
2. Правильно ли на Ваш взгляд сформулировано наименование данного законопроекта?
3. Сформулируйте и запишите текст статьи 1 этого законопроекта под названием «Сфера применения настоящего Федерального закона».
4. Содержат ли законопроекты, рассматриваемые в Федеральном Собрании России правовые нормы?

## Текст ответа

Для начала отмечу, что на мой взгляд формулировка закона "О статусе исчезнувших народов России" не совсем корректна. Невозможно установить статус тому субъекту, которого не существует. Правовой статус- это установленное нормами права положение субъекта, совокупность его прав и обязанностей. Если субъект отсутствует, у него не может быть легитимных прав и обязанностей. Полагаю, возможно корректировать название как Закон "О защите исторической памяти исчезнувших народов России". Данный закон мог бы быть направлен на защиту от искажения исторических фактов в отношении исчезнувших народов, направлен на сохранение особенностей национальных костюмов, традиций, особенностей языка и иных культурных ценностей. В нем могли бы быть предусмотрены: создание музеев на исторических местах проживания этих народов. Это позволило бы защитить российскую историю от искажения исторических фактов.

Первую статью закона я сформулирую так: Сфера применения настоящего Федерального закона распространяется на территории традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности, на которой проживали исчезнувшие народы, на лица, постоянно проживающих в местах традиционного исторического проживания исчезнувших народов в местах традиционной хозяйственной деятельности, а также на органы государственной власти, органы государственной власти субъектов РФ и муниципальной власти и их должностных лиц.

Законопроекты рассматриваемые Федеральным Собранием России содержат только проекты правовых норм. Правовыми нормами они станут после того как станут законом РФ, так как правовая норма это формально определенное правило поведения, гарантируемое государством оно станет только после принятия законодательным органом.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:02	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 11:57	Сохранено: Для начала отмечу, что на мой взгляд формулировка закона "О статусе исчезнувших народов России" не совсем корректна. Невозможно установить статус тому субъекту, которого не существует. Правовой статус- это установленное нормами права положение субъекта, совокупность его прав и обязанностей. Если субъект отсутствует, у него не может быть легитимных прав и обязанностей. Полагаю, возможно корректировать название как Закон "О защите исторической памяти исчезнувших народов России". Данный закон мог бы быть направлен на защиту от искажения исторических фактов в отношении исчезнувших народов, направлен на сохранение особенностей национальных костюмов, традиций, особенностей языка и иных культурных ценностей. В нем могли бы быть предусмотрены: создание музеев на исторических местах проживания этих народов. Это позволило бы защитить российскую историю от искажения исторических фактов. Первую статью закона я сформулирую так: Сфера применения настоящего Федерального закона распространяется на территории традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности, на которой проживали исчезнувшие народы, на лица, постоянно проживающих в местах традиционного исторического проживания исчезнувших народов в местах традиционной хозяйственной деятельности, а также на органы государственной власти, органы государственной власти субъектов РФ и муниципальной власти и их должностных лиц. Законопроекты рассматриваемые Федеральным Собранием России содержат только проекты правовых норм. Правовыми нормами они станут после того как станут законом РФ, так как правовая норма это формально определенное правило поведения, гарантируемое государством оно станет только после принятия законодательным органом.	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	10/03/24, 12:48	Попытка завершена	Выполнен	
4	31/03/24, 20:04	Оценено вручную на 8 со следующим комментарием:	Выполнен	8,00



Вопрос 9  
Выполнен  
Баллов: 3,00  
из 10,00

## Текст вопроса

Задание 9. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

«Количественное богатство правовых положений есть признак слабости права»  
(Рудольф фон Иеринг)

1. Справедливо ли на Ваш взгляд утверждение Рудольфа фон Иеринга? Обоснуйте свою позицию.
2. Сформулируйте признак (-ки), по которому (-ым) можно определить «силу» права, как противоположность слабости и приведите конкретный пример, иллюстрирующий его (т.е. сформулированного вами признака) успешное использование.

## Текст ответа

Я думаю, что данное утверждение справедливо. Большое количество правовых норм и положений создает еще большую правовую неопределенность, позволяет возникать еще большему количеству правовых коллизий. Чем больше и многословно норма, тем она менее эффективна, менее устойчива и позволяет на практике ее более расширительно толковать. Таким образом оттачивается право в этой норме, как таковое, а появляется доктрина, то есть ее толкование учеными, юристами-практиками, а это исключает правовую определенность.

Я думаю, что признаком права можно назвать правовую определенность как противоположность слабости. Правовая определенность- это ясность, трагичность, понятность применяемых терминов. Это позволит исключить неоднозначность нормы при применении ее на практике, ослабляет государственные гарантии правоприменения. В качестве примера можно привести, субъектный состав в каждом законе в котором он сохраняет отношения. Действие закона по времени, устанавливаемое при введении этого закона.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:02	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:12	Сохранено: Я думаю, что данное утверждение справедливо. Большое количество правовых норм и положений создает еще большую правовую неопределенность, позволяет возникать еще большему количеству правовых коллизий. Чем больше и многословно норма, тем она менее эффективна, менее устойчива и позволяет на практике ее более расширительно толковать. Таким образом оттачивается право в этой норме, как таковое, а появляется доктрина, то есть ее толкование учеными, юристами-практиками, а это исключает правовую определенность. Я думаю, что признаком права можно назвать правовую определенность как противоположность слабости. Правовая определенность- это ясность, трагичность, понятность применяемых терминов. Это позволит исключить неоднозначность нормы при применении ее на практике, ослабляет государственные гарантии правоприменения. В качестве примера можно привести, субъектный состав в каждом законе в котором он сохраняет отношения. Действие закона по времени, устанавливаемое при введении этого закона.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:48	Попытка завершена	Выполнен	
4	4/04/24, 13:45	Оценено вручную на 3 со следующим комментарием:	Выполнен	3,00



Вопрос 10  
Выполнен  
Баллов: 4,00  
из 10,00

## Текст вопроса

Задание 10. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

«— Как-то, — рассказывал Чарли Чаплин, — я ехал в Нью-Йоркском метро. Придя домой, обнаружил в кармане золотые часы. Ума не мог приложить, как они попали ко мне. Решил отнести их в полицию.

На следующий день принесли письмо: «Дорогой мистер Чаплин! Пишет вам профессиональный карманник. Вчера в метро я украл у одного господина золотые часы, но, увидев вас, решил сделать подарок и опустил их в ваш карман».

Прошёл год. Полиция не нашла вора, не нашла и хозяина часов, и поэтому переслала часы обратно мне. В газетах писали об этом, и вот через некоторое время я получил второе письмо: «Дорогой мистер Чаплин! Год назад я ехал в метро, и у меня украли часы. Я прочёл в газетах, что какой-то карманник подарил их вам. Пусть мои часы останутся у вас, мистер Чаплин. А так как я не меньший почитатель вашего необыкновенного таланта, чем вор-карманник, то посылаю к часам и золотую цепочку»

Представьте себе, что данные события произошли бы в современной России. Опираясь на приведенный выше текст, оцените действия упомянутых в сюжете лиц на предмет их соответствия действующему российскому законодательству. Ответ необходимо аргументировать.

## Текст ответа

Действия карманника являются нарушением правил УК РФ, а именно ст.158 УК РФ- кража. От грабежа и разбоя кража отличается тем что совершается тайно, то есть преступник совершает ее так что потерпевший не видит факт совершения кражи, в данном случае потерпевший узнал о краже через год из газет. В зависимости от стоимости часов к этой краже может быть квалифицирующий признак: значительный ущерб(свыше 5000 рублей) или крупный размер(свыше 250000 рублей) особо крупный(свыше 1000000 рублей). В данном случае кража оконченное преступление, так как вор реализовал похищенное имущество путем тайной передачи Чаплину. Чаплин не является соучастником преступления, так как не знал о том что ему часы подложили и добровольно их выдал полиции. В дальнейшем хозяин часов фактически подарил их Чаплину.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:02	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:22	Сохранено: Действия карманника являются нарушением правил УК РФ, а именно ст.158 УК РФ- кража. От грабежа и разбоя кража отличается тем что совершается тайно, то есть преступник совершает ее так что потерпевший не видит факт совершения кражи, в данном случае потерпевший узнал о краже через год из газет. В зависимости от стоимости часов к этой краже может быть квалифицирующий признак: значительный ущерб(свыше 5000 рублей) или крупный размер(свыше 250000 рублей) особо крупный(свыше 1000000 рублей). В данном случае кража оконченное преступление, так как вор реализовал похищенное имущество путем тайной передачи Чаплину. Чаплин не является соучастником преступления, так как не знал о том что ему часы подложили и добровольно их выдал полиции. В дальнейшем хозяин часов фактически подарил их Чаплину.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:48	Попытка завершена	Выполнен	
4	19/03/24, 15:46	Оценено вручную на 4 со следующим комментарием:	Выполнен	4,00





Вопрос 11  
Выполнен  
Баллов: 5,00  
из 10,00

## Текст вопроса

Задание 11. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

В новостной ленте одного из отечественных интернет-изданий промелькнула интересная новость. В обезличенном виде она выглядела так: *В стране Н. суд наложил крайне странное наказание на человека. Суд постановил, что гражданин Т. должен каждый день размещать изображение государственного флага Н. в аккаунтах своих социальных сетей в течение 30 дней. В противном случае ему грозит арест.*

*Т. был признан виновным в пропаганде терроризма в своих постах в социальных сетях десятилетней давности – он фотографировался с флагом, который используют сепаратисты, ведущие боевые действия и совершающие террористические акты в одном из регионов Н-ского государства, а также с портретом лидера сепаратистского движения. За это он получил условный срок, предполагающий посещение судебного участка три раза в неделю.*

Оцените действия субъектов права, указанных в данном новостном сюжете, с точки зрения современного российского законодательства. Какие юридические последствия могут наступить за совершение аналогичного деяния на территории Российской Федерации. Ответ необходимо аргументировать

## Текст ответа

В Российском праве существует уголовная ответственность за пропаганду терроризма, публичные призывы осуществлению террористической деятельности.

Названное преступление является преступлением против общественной безопасности. Считаются оконченными независимо от того удалось ли побудить других граждан к осуществлению террористической деятельности. Размещение в сети интернет и других СМИ или в телекоммуникационных сетях фотографий демонстрирующих символы террористического движения, пропагандирующих лидеров террористических формирований наказывается лишением свободы с лишением права занимать определенные должности либо высокими штрафами. Полагаю, что действия указанного гражданина относятся к деятельности пропагандирующей терроризм.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:02	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:31	Сохранено: В Российском праве существует уголовная ответственность за пропаганду терроризма, публичные призывы осуществлению террористической деятельности. Названное преступление является преступлением против общественной безопасности. Считаются оконченными независимо от того удалось ли побудить других граждан к осуществлению террористической деятельности. Размещение в сети интернет и других СМИ или в телекоммуникационных сетях фотографий демонстрирующих символы террористического движения, пропагандирующих лидеров террористических формирований наказывается лишением свободы с лишением права занимать определенные должности либо высокими штрафами. Полагаю, что действия указанного гражданина относятся к деятельности пропагандирующей терроризм.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:48	Попытка завершена	Выполнен	
4	19/03/24, 18:18	Оценено вручную на 5 со следующим комментарием: Ответы не соответствуют поставленным вопросам	Выполнен	5,00



Вопрос 12  
Выполнен  
Баллов: 8,00  
из 10,00

## Текст вопроса

Задание 12. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Ученики 11-го класса Ваня Иванов и Паша Павлов, которые увлекаются юриспруденцией и мечтают работать в Следственном комитете, обсуждали интересную историю, описание которой случайно нашли в социальных сетях. История была такая: «Врачи сообщили жителю Техаса Джорджу Пикерингу, что у его 27-летнего сына наступила смерть мозга и они приняли решение отключить его от систем искусственного поддержания жизни. Пикеринг в ответ вынул пистолет и под угрозой применения оружия потребовал изменить это решение. Врачи вызвали полицию, из госпиталя эвакуировали персонал и больных, здание оцепили. Джорджа Пикеринга три часа уговаривали сложить оружие и сдаться. Тот категорически отказывался, утверждая, что сын жив и он не позволит его убить. В какой-то момент в ответ на просьбу отца сын сжал его руку. Это увидели все. Решение об отключении сына Пикеринга от систем жизнеобеспечения отменили, отец сдался в руки полиции и впоследствии почти год провел в тюрьме. Сын полностью поправился.»

Ваня настаивал на том, что отец в данном случае не может быть привлечён к уголовной ответственности, поскольку имела место необходимая оборона. - Он же защищал своего сына! Да и пределы обороны он не превысил! Посмотри же, никто ведь не пострадал! Зато сына не дал убить! Все живы и здоровы в итоге, - убеждал Ваня Пашу. Паша сомневался в аргументации Вани. - Нет, это понятно, что не дал убить. Но, что ж теперь, вот так можно с пистолетом по больницам ходить? - размышлял вслух Паша.

Проанализируйте историю Джорджа Пикеринга и обсуждение этой истории между школьниками с точки зрения российского уголовного законодательства и аргументировано ответьте на следующие вопросы:

1. Кто из школьников прав в данной ситуации?
2. О совершении каких преступлений может идти речь, если опираться исключительно на текст истории Джорджа Пикеринга, приведенный в задании?
3. Совпадает ли правовая оценка деяния Джорджа Пикеринга с моральной.

## Текст ответа

Полагаю, что Ваня в данной ситуации не прав, необходимой обороной признается причинение вреда посягающего лицу при защите личности и прав обороняющегося или других лиц охраняемых законом общества или государством от общественно опасного посягательства. В данном случае решение вопроса об отключении от аппарата жизнедеятельности сына Джорджа Пикеринга не являлось общественно опасным деянием. Врачи действовали исходя из инструкции и протокола. Джордж Пикеринг защищал интересы сына находящегося в беспомощном состоянии. Но при этом действия врачей носили правомерный характер, действия же отца можно квалифицировать как хулиганство с применением угрозы насилия и применением оружия. Безусловно спасение сына должно выступать смягчающим вину обстоятельством, как совершение преступления с течением тяжелых жизненных

обстоятельств и по мотивам сострадания. Однако это не исключают ответственность обстоятельства. Вопрос морали, на мой взгляд, неоднозначный, Джордж Пикеринг спасал жизнь сына, но он не мог быть уверен что сын жизнеспособен. Однако поставил под угрозы жизнь других людей, нарушил общественный порядок и создал крайне опасную ситуацию в больнице, где находятся другие больные, нуждающиеся в помощи. Полагаю, что с позиции морали его поведение также не вполне оправдано. Да, он выиграл время и сын вылезился, но это не исключает им совершение общественно опасного деяния.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:02	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:48	Сохранено: Полагаю, что Ваня в данной ситуации не прав, необходимой обороной признается причинение вреда посягающего лицу при защите личности и прав обороняющегося или других лиц охраняемых законом общества или государством от общественно опасного посягательства. В данном случае решение вопроса об отключении от аппарата жизнедеятельности сына Джорджа Пикеринга не являлось общественно опасным деянием. Врачи действовали исходя из инструкции и протокола. Джордж Пикеринг защищал интересы сына находящегося в беспомощном состоянии. Но при этом действия врачей носили правомерный характер, действия же отца можно квалифицировать как хулиганство с применением угрозы насилия и применением оружия. Безусловно спасение сына должно выступать смягчающим вину обстоятельством, как совершение преступления с течением тяжелых жизненных обстоятельств и по мотивам сострадания. Однако это не исключают ответственность обстоятельства. Вопрос морали, на мой взгляд, неоднозначный, Джордж Пикеринг спасал жизнь сына, но он не мог быть уверен что сын жизнеспособен. Однако поставил под угрозы жизнь других людей, нарушил общественный порядок и создал крайне опасную ситуацию в больнице, где находятся другие больные, нуждающиеся в помощи. Полагаю, что с позиции морали его поведение также не вполне оправдано. Да, он выиграл время и сын вылез, но это не исключает им совершение общественно опасного деяния.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:48	Попытка завершена	Выполнен	
4	19/03/24, 19:06	Оценено вручную на 8 со следующим комментарием:	Выполнен	8,00